

Gellért Ferenc

MEGFIGYELÉSEKEN ALAPULÓ HOLD-NAPTÁR 2026-ra

—

**Hogyan érhető el nagyobb hozam a
Holdhoz igazodva?**

Megismerés Kiadó
Mór, 2025

© Gellért Ferenc

Gellért Ferenc (szerzői kiadás)
e-mail: geofo@freemail.hu
web: www.megismeres.hu

facebook: <https://www.facebook.com/megismeres/>

Tartalomjegyzék

Előszó.....	3
1 . Létezik-e egyáltalán a Holdnak növényi életet támogató hatása?.....	3
2 . Miben más ez a Hold-naptár a Maria Thun-féle Vetési naptárhoz képest?.....	4
3 . Szellemi, szellemtudományos kutatás? Ki az a Rudolf Steiner?.....	5
4 . Telihold körüli vetés. A Hold kozmikus erőket tükröz.....	6
5 . Hold-ritmusok. Fizikai növénykísérletek eredményei.....	9
6 . Valóban létezik-e gyökérnap, levélnap, virágnap és gyümölcsnap a Hold állatövi csillagképek előtti mozgása alapján?.....	11
6.1 . Növénytermesztési kísérletek túlnyomó része nem igazolja az állatövi trigonok hatását a növények növekedésére.....	11
6.2 . A szellemi kutatások sem erősítik meg az állatövi trigonok hatását a növényi növekedésben.....	13
6.2.1 Forma, növekedés és anyagcsere a növények, az állatok és az emberek világában.	13
6.3 . A Hold-naptárban nem sziderikus, hanem állatövi Hold-ritmus van feltüntetve.....	15
Hold-naptár – 2026.....	18

Előszó

E kis kiadvány két fő részből áll. A végén található a 2026-os évre szóló – növénytermesztést segítő – Hold-naptár, előtte pedig a Hold-ritmusok és -hatások megértését segítő ismeretek olvashatók.

A naptárt elsősorban a növénytermesztésben való felhasználás céljából készítettem. Erre megfigyelések is vannak. (De akár egyéb célra is használható. Azok a párok, akiknél például nem akar összejönni a teherbe esés, könnyen lehet, hogy sikerrel járnak, ha a magvetésre itt ajánlatos időszakok közepe táján próbálkoznak.)

1 . Létezik-e egyáltalán a Holdnak növényi életet támogató hatása?

A feltett kérdésre egyértelmű a válasz: **létezik**.

Szellemi és fizikai kutatások évtizedek óta arra engednek következtetni, hogy a Holdnak jelentősebb hatása van az élőlények életére, különösen a növényekére. A modern biogazdálkodás elindításában úttörő szerepet játszó Rudolf Steiner¹ több, mint 100 éve, fizikai kísérletek nélkül is tisztában volt vele, hogy „*Már azzal is jelentős eredményeket érhetnénk el, ha tanulmányoznánk, mit lehet elérni, ha vetéskor ezt a Hold-erőt felhasználnánk a csírázás elősegítéséhez. Így tettek a régi indiaiak: a holdfázisok szerint vetettek – egészen a XIX. századig.*”²

Azóta sok növény esetén külső kutatások által is beigazolódott a Hold pozitív hatása. Ma már nagyon materialistának vagy tájékozatlannak kell lenni ahhoz, hogy a Hold hatásainak bizonyos élőlények életével való összefüggését bárki is tagadja. Hartmut Spieß³ számol be könyvében⁴ arról, hogy **természettudományos kutatások sora igazolja** (több száz) élőlény életének valamilyen összefüggését **a Hold szinodikus** – holdfázisok váltakozásában megjelenő – **ritmusával**. De biztos vagyok benne, hogy nem is létezik olyan növény a Földön, amely ne függene valamiképpen a Hold erőitől. A sok kutatási eredményből csak néhányat emelek ki:

- babok csírázása és vízfelvétele;
- babok és napraforgók gyökérnövekedése;

1 (1861-1925) Magyarországon született osztrák polihisztor. A filozófia doktora, a tudományos megismerés kimagasló úttörője, aki a megfigyelések körét a fizikain túli (érzékfeletti) világokra kiterjesztve jövőbemutató kutatási eredményeket adott az emberiség számára számos tudomány- és életterületen.

2 Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemi tudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 14.

3 (1947-) A biodinamikus gazdálkodás úttörője, kutatója. A Darmstadtban működő Biológiai-Dinamikus Kutatóintézet (Institut für Biologisch-Dynamische Forschung, röviden IBDF) tagja. Új gabona- és zöldségfajták kinemesítője.

4 Hartmut Spieß: Chronobiologische Untersuchungen mit besonderer Berücksichtigung lunarer Rhythmen im biologisch-dynamischen Pflanzenbau. Schriftenreihe des Instituts für Biologisch-Dynamische Forschung. Band 3, 1994.

- burgonya, sárgarépa és napraforgó légzése;
- zsázsa és különböző vadnövények növekedési sebessége;
- szudáni fű és kukorica tápanyagfelvétele;
- burgonya DNS-képződése;
- tengeri algák citokinin-képződése;
- trópusi fák csírázása és növekedési sebessége. (A csírázás százalékos aránya és a növekedés sebessége akkor volt a legmagasabb, amikor a vetés két nappal telihold előtt történt.)

2 . Miben más ez a Hold-naptár a Maria Thun-féle Vetési naptárhoz képest?

Ma már több növénytermesztést segítő naptárt is kiadnak. Tudomásom szerint évtizedek óta a Maria Thun⁵ által létrehozott *Vetési naptár* a legismertebb és legrészletesebb. A kiadvány 1963 óta jelenik meg évente, és ma már 21 nyelven adják ki. Naptárában nemcsak a Hold egyes ciklusainak főbb pontjai, napjai, hanem egyéb kozmikus konstellációk is meg vannak adva növénytermesztésre és méhészetre vonatkozó információkkal, ajánlásokkal.

Felmerülhet a kérdés, hogy **mi értelme még egy növénytermesztést segítő naptárt kiadni, mikor minden évben megjelenik a Maria Thun-féle magyarul is?** Ráadásul az több mindent is tartalmaz, mint ez.

A két naptár gyökeresen eltér egymástól. Rudolf Steiner szellemi megfigyelései és mások fizikai növénykísérletei nem igazolják a Maria Thun-féle *Vetési naptár* legfőbb ajánlásainak a helytállóságát. Az itt található Hold-naptárt ellenben megbízhatónak tűnő tudományos megfigyelésekre alapoztam, amelyek szerint általában más időpontokban ajánlott vetni, csíráztatni, ültetni, mint a Maria Thun-féle naptár szerint. Ki lehet próbálni...

Az alábbiakban felvázolom, hogy az általam készített – tudományos megfigyelésekre épített – Hold-naptár milyen szellemi és fizikai kutatásokon alapul. Bemutatom azokat a szellemtudományos ismereteket is, amelyek szerint miért nem léteznek azok a gyökér-, virág-, levél- és termésnapok, amelyek a Maria Thun-féle naptár egyik legfőbb pillérét adják.

⁵ (1922-2012) A Rudolf Steiner által létrehozott biológiai-dinamikus (röviden biodinamikus) gazdálkodás méltán elismert úttörője és kutatója.

3 . Szellemi, szellemtudományos kutatás? Ki az a Rudolf Steiner?

Többször szellemi megfigyelésekre hivatkozom. Kitől erednek ezek, és miről is van szó röviden?

A szellemi kutatások eredményei Rudolf Steinertől származnak. Ő volt a modern kor legjelentősebb nyilvánosan tevékenykedő tisztánlátó beavatottja. Tisztánlátó az, aki **érzékeletti (lelki-szellemi) észlelési képességekkel rendelkezik**, tehát aki a lét több síkját is képes észlelni, nem csak a fizikait. Beavatott pedig az, aki a legmagasabb és legátfogóbb szellemi ismeretek és megkülönböztető képesség birtokában van.

A szellemi kutatások arról tanúskodnak, hogy az érzékszervekkel és fizikai műszerekkel megfigyelhető világ, tárgyainak, történéseinek és jelenségeinek okai nagyrészt a fizikai világon túl vannak. A valóság sokkal több, mint pusztán fizikai-anyagi-energetikai lét, amelyhez a mai természettudomány közvetlen megfigyelésekkel és műszereivel nem fér hozzá.

Rudolf Steiner korunkban mindenki másnál mélyebben volt képes betekinteni a fizikai-anyagi világunkat is átható érzékeletti világokba. Általános megismerési képességeinket messze megelőzve olyan matematikai egzaktással rendelkező lelki és szellemi képességeket fejlesztett ki teljesen tudatosan, amelyek által még alvás közben is éberén kutatta a teljes valóság érzékeletti részét. Ezáltal létrehozta az antropológiát vagy más néven az **antropológiai** szellemtudományt. Ez egy szellemi (=érzékeletti) megfigyeléseken alapuló megismerési út, amelyen járva a megfigyelések köre – tudományosan megbízható, objektív módon – jelentősen kitágítható az érzékszervekkel és a fizikai műszerekkel észlelhető fizikai világon túlra. Az így feltárt ismeretek a mai kor embere számára elérhetők és megérthetők, közülük sok a mindennapi életben gyakorlati módon is hasznosítható.

Rudolf Steiner átfogó tudást szerzett a kozmoszról, az emberről és sok-sok mindenről. Nagyon sok új tudományos felfedezést tett az élet számos területén. Tanácsai alapján növénytermesztést segítő, a trágya éltető hatékonyságát növelő preparátumok és különféle gyógyszerek is használatban vannak. Mivel általa új ismeretek, összefüggések garmadája került napvilágra, ezért méltán nevezhetjük őt korunk legnagyobb polihisztorának, tudósának is. Nem véletlenül nevezte őt egyik tanítványa két lábon járó egyetemnek. Hatalmas tudáskincse a több mint 400 kötetből álló Rudolf Steiner összkiadásban (GA) érhető el. Úgy látom, hogy életművének jelentősége a következő évszázadokban egyre csak növekedni fog. Újra és újra hozzá kell majd visszanyúlnunk évszázadok múlva, miként a középkori tudósok több mint 1000 év múltán – a természettudományos fejlődést megalapozó – Arisztotelész tanításait értelmezték és magyarázták. Ehhez hasonlóan alapozta meg Rudolf Steiner munkássága a több, mint 100 éve elkezdődő – ma még újszülött korban lévő – szellemtudományos fejlődést.

A szellemi megfigyelések eredményeivel számos tudomány- és életterület (fizika, kémia, biológia, antropológia, asztronómia, orvostudomány, őslénytan, pedagógia, pszichológia, történelem, vallás tan stb.) termékenyíthető meg. Az antropológia(i szellemtudomány) jelenleg

legismertebb gyakorlati alkalmazásai: a Waldorf-pedagógia, az antropozófus medicina és a biodinamikus mezőgazdálkodás⁶, valamint művészeti területen az euritmia.

4 . Telihold körüli vetés. A Hold kozmikus erőket tükröz

Modern korunkban egyre többen igyekeznek a Holdhoz igazodva kertészkedni, gazdálkodni. De nem a Hold a legfontosabb, amire figyelni kell.

A növénytermesztés legfőbb természeti feltétele, hogy milyen a talaj (rendelkezésre állnak-e a szükséges anyagok), van-e elég nedvesség a talajban, mennyit süt a Nap (fényviszonyok) és megfelelő-e a környezeti hőmérséklet. Az anyagokat a Föld biztosítja, a többi főleg a Naptól függ, illetve a Nap melegítő- és fényhatásaiban alakuló időjárástól. Ha nincs napfény, kellően meleg és időnként elég eső és kellő meleg, akkor hiába is küldi erőit fejlődést támogató módon a Hold, a növények mégsem fognak rendesen fejlődni. Mindenesetre miután igazodtunk a Nap melegítő és fényhatásai szerint alakuló (éghajlathoz,) évszakhoz és időjáráshoz, a Hold serkentő, növesztő, csíráztató, szaporodást segítő hatásainak alakulását is érdemes követni. Ebben segít az alábbi Hold-naptár.

Rudolf Steiner 1924-ben egy jövőbemutató és nagyon gyakorlatias előadás-sorozatot szentelt a mezőgazdálkodásnak, földművelésnek, trágyakezelésnek, növényvédelemnek, miközben a növények legfőbb kozmikus összefüggéseinek egy részét szintén felvázolta. Az előadás-sorozat az alábbi linke kattintva olvasható magyar nyelven online, illetve vásárolható meg könyv formájában (a GA 327-es kötetszám sorában: <https://antropozofia.hu/online-olvashato-antropozofiai-irodalom/>).

Rudolf Steiner érzékfeletti megfigyelései szerint a Hold felszínére – és annak Földet körülölelő, átható, lencseszerű szellemi szférájába – nemcsak a Nap fénye, életeréje, szellemisége árad, hanem a bolygók és a teljes csillagvilág érzékfeletti erői is. A Hold mint égitest mindenféle (érzékfeletti) kozmikus szféra és régió erejét a Földre közvetíti, tükrözi. Szellemi megfigyelések arról tanúskodnak, hogy a Hold a kapu a Föld és a kozmosz között. A Hold-erőknek a leszületésben, szaporodásban különösen nagy szerep jut. Ennek nyomait őrzi a női szervezet is – a Hold Föld körüli forgásidejével nagyjából megegyező – menstruációs ciklusának az átlagos hossza. A ciklus fázisa minden nőnél másként alakul, már elszakadt a Hold fázisaitól, de tartama nagyjából még őrzi a Holddal való régi, szorosabb kapcsolatunkat.

A Hold a földi élőlények életerőire hat közvetlenül, a földi élet kibontakozását így szolgálja. Erőivel folyton az itt élőkre fókuszál. Ezenkívül a Naprendszer és az állatöv szellemi lényei a Holdon keresztül észlelik, hogy mi történik a Földön. Érzékfeletti erőik is a Hold közvetítésével jutnak el ide. Külsőleg mindez abban jelenik meg a kozmoszban, hogy a fizikai Hold saját tengelye körüli forgásának és Föld körüli keringésének ideje egyforma hosszú és

⁶ A biológiai-dinamikus szóösszetétel rövidítése a biodinamikus szó. Azt fejezi ki, hogy az életerőket dinamizáló, elevenséget fokozó módszerről van szó.. Rudolf Steiner szellemi kutatásai alapján létrehozott mezőgazdálkodási, kertészeti, kisebb részben állattenyésztési irányzat nem pusztán vegyszermentes gazdálkodást jelent. Olyan preparátumokat is használnak, amelyekkel a termesztett növények életét vagy ellenálló képességét lehet fokozni.

szinkronban van. Vagyis a Hold mindig csak az egyik oldalát fordítja felénk, mintha szellemi lények egy Földre néző kozmikus szeme volna. Ez nem véletlen, hanem a szellemi valóság fizikai kifejeződése.

No, de mit is tesznek a Hold erői? Legfőképpen éltetnek, növekedést, fizikai kibontakozást és szaporodást serkentenek különféle ritmusok szerint. Rudolf Steiner kutatásai arról tanúskodnak, hogy *„A Föld maga csak a gyengébb szaporodást, azaz a növekedést [gyarapodást]”⁷ tudja közvetíteni. A Hold nélkül nincs olyan képessége, amely a fokozott növekedésre hatna. Ehhez éppen arra van szüksége, ami a kozmikus erőkből a Hold által, különleges növényeknél⁸ a Vénusz és a Merkúr által süt le a Földre. Így az egész csillagos ég is – anélkül, hogy ezt a mai fizika módszereivel a mai ember számára bizonyítani lehetne – bizonyos módon visszasugárzik a Holdról a Földre. Egy nagyon fontos, szervező hatású, a terméshozást is szolgáló erő sugárzik a **Holdról a növényekre. Ennek hatására emelkedik a növekedési erő a szaporodási erő szintjére.***

***Mindez csak akkor van jelen a Föld egy bizonyos táján, amikor ott telihold van. Ha arrafelé éppen újhold van, akkor a táj nem élvezi a Hold jótékony befolyását. Újhold idején csak az tart ki a növényekben, amit telihold idején vettek fel magukba.”**⁹*

Rudolf Steiner mezőgazdálkodásban, kertészkedésben egyik legpraktikusabb és legáltalánosabban hasznosítható tanítása a **telehold körüli vetésre** vonatkozó. *„Tegyük fel, hogy éppen elmúltak az esős napok és ezután telihold következik. Igen, a teliholdkor érkező Hold-erővel itt a Földön valami kolosszális dolog történik: az egész növényi növekedésbe behatolnak. Ezt nem tudják megtenni, ha azelőtt nem volt eső. Beszelnünk kell tehát arról, hogy vajon van-e annak jelentősége magvetéskor, ha bizonyos eső is adódott, s utána a telihold fénye ragyog, vagy gondolkodás nélkül bármikor vethetünk-e? Persze valami mindig ki fog kelni a vetésből. A kérdés tehát adott: hogyan tudunk a vetéssel az esőhöz és a teliholdhoz igazodni? Mert éppen az, **amit a telihold okoz, bizonyos növényeknél erőteljes és dús hatású, ha előtte eső volt; máskor gyenge és hiányos lesz, ha napfényes [száraz] idő után hat.**”¹⁰*

„A Hold beleárasztja sugarait a földbe, bizonyos fokig élővé teszi, át- meg átszövődő hullámzást kelt éteriségében [= életműködésében]. Könnyebben végzi mindezt, ha a föld vízzel telített, s nehezebben, ha száraz. ... Így tehát a talajban jelen kell lennie a Hold-hatásnak is.”¹¹

A felhők esetleges eget, Holdat eltakaró hatása természetesen nem számít, hiszen itt érzékfeletti, egész pontosan nem fizikai, hanem életerők munkálkodnak, amelyek áthatolnak a légkör minden anyagán.

⁷ Szögletes zárójelben mindig a saját hozzáfűzéseim találhatók az idézeteknél. Az itt idézett mondatok nem mindig egyeznek egyeznek a kiadott könyv fordításával.

⁸ A Vénusz és a Merkúr a Holddal ellentétben nem tükröz ide erőket (GA 228, 1923. 07. 27.). Saját erőiket ideárasztva képesek bizonyos növények életét fokozni. E két bolygószféra erőinek főbb jellegzetességét ismerve (érzőtestre vagy érzőlélekre hatnak) – úgy vélem – itt olyan növényekről lehet szó, amelyek bizonyos átmenetet képeznek az állatvilág felé. Valószínűleg főleg a húsevó növények és esetleg a mérgezők egy része jöhet szóba.

⁹ Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 14.

¹⁰ Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 07.

¹¹ Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 14.

Mit értett Rudolf Steiner telihold és újhold alatt? Több napos időszakokat a pontos telihold és újhold körül. Az eltérés mértékét az újholdra vonatkozóan le is rajzolta, és a két látvány között – elmondása szerint – 12-14 nap telik el: ¹²



Vagyis az egzakt telihold és újhold időpontja előtti és utáni 6-7 napon még telihold, illetve újhold időszakában vagyunk a Hold gyarapító hatásait tekintve.

Továbbgondolva ez persze azt is jelenti, hogy például inkább a telihold előtti 4. napon érdemesebb magot vetni, csíráztatni, hiszen az így hosszabb ideig lesz növekedésserkentő Hold-hatásoknak kitéve, mint ha mondjuk csak a pontos telehold utáni 4. napon tesszük ugyanezt. A gyarapító hatás akkor már múlóban van.

Az is valószínű, hogy az egzakt telehold idején a legerősebb a gyarapító, szaporító hatás.

A magoknak a csírázás során bizonyára jót tesz, ha több napon át tudják ezt felvenni növényi fejlődésük kezdetén. Minél több gyarapító Hold-erőhöz jutnak fejlődésük kezdetén – kellően nedves talajban (!) –, annál nagyobb esély van a nagyobb hozamra. (Vannak növények, amelyekre ez nem vagy kevésbé igaz.)

Feltehetően ültetni és átültetni is teleholdkor érdemesebb, nem újholdkor, noha a növény a csírázás idején már túl van ekkor. A növénynek éltető kozmikus impulzusokra földből kibújt állapotában is szüksége lehet, hiszen az újbóli gyökeresedés növekedési erőket kíván – főleg ha a gyökérről az ültetés során a korábbi föld nagy része levált.

Vegetatív szaporítási módok alkalmazásakor: tőosztás, dugványozás (gyökerek, gumók, száraz, levelek, hajtások gyökereztetése), oltás, szemzés és légbujtás esetén is sok értelme van a Hold hatásaihoz időzíteni a szaporítást, hiszen a fizikai növekedés és a gyarapodás, sokasodás tényleges része még csak ezt követően zajlik.

Mivel havonta legalább egyszer van telihold, elegendő növekedési, termésképző hatással természetesen akkor is számolhatunk, ha újhold előtt vetünk és ültetünk. Az újhold idején vagy előtte vetett mag a földben várja a következő teliholdat, hogy erőteljesebben növekedhessen és elegendő gyarapodási, szaporodási erővel rendelkezzen. Az ilyen kedvezőtlen időzítés miatt ugyan általában kisebb terméshozamra számíthatunk, a növény magja, rügye, csírája mégis elegendő erővel lesz felruházva az új termés, mag képződéséhez – amennyiben rendelkezésre áll elegendő víz és meleg is. Mindenesetre egyértelműen érdemesebb a Hold (érzékfeletti) hatásaihoz, életerőihez igazodva kertészkedni és földet művelni, mint figyelmen kívül hagyni azokat.

Holdhoz és egyéb kozmikus ritmushoz igazodni természetesen nem csak biodinamikus vagy biogazdálkodási módszereket alkalmazva érdemes. Ez működik vegyszerezés ellenére is. A műtrágyák, mesterséges kémiai vegyületek, mérgek használata befolyásolja, gyakran mérgezi a növényi életet, de a Hold termésképző hatásainak érvényre jutását gátolni

¹² Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 16.-ai megbeszélés

nem tudja. Ha jelentősebben gátolni tudná, akkor a vegyszerekkel kezelt mezőgazdálkodásnak már régen befellegzett volna, nem képződtek volna új magvak sem.

5 . Hold-ritmusok. Fizikai növénykísérletek eredményei

Rudolf Steiner inkább csak felvázolta számunkra a legfontosabb tényezőket. Az általa adott ismeretek pontosításra, konkretizálásra, a termesztési gyakorlatban kidolgozásra szorulnak. A mezőgazdasági tanfolyamán ezért is buzdított a növényekkel végzett vizsgálatokra, kozmikus megfigyelésekre. Hogy melyik növényt leginkább mikor érdemes elvetni a kozmikus erők – főleg a Hold-hatások – szempontjából a nagyobb hozam, a jobb minőség, a kiváló szaporodóképesség biztosítása érdekében, azt gondosan megtervezett és végrehajtott kísérletek után tudhatjuk meg pontosabban. Azóta többen is kísérleteztek. Eddigi tájékozódásom alapján e téren a legtöbbet Hartmut Spieß tett le az asztalra. Elsősorban az ő tudományos publikációi alapján igyekszem bemutatni röviden a külső kutatási eredményeket.

Hála a növénykísérleteknek, ma már többet tudunk a Hold növényi növekedésre gyakorolt hatásairól, mint amennyit eddig tudhattunk róla a szellemi kutatások alapján. Az eddigi kísérletek eredményei alapján a – telehold és újhold állapotán is áthaladó – szinodikus cikluson kívül két másik Hold-ritmushoz is érdemes lehet igazodni.

Hartmut Spieß a következő öt Hold-ritmus hatását vizsgálta:

1. A Hold ellipszis pályán kering a Föld körül. A **földközeli (perigeum)** és a **földtávoli (apogeum)** pontjára kb. 27,6 naponként tér vissza. Ez az **anomalisztikus** holdciklus. A Hold földközelpontban nagyobb, földtávolban kisebbnek látszik.
2. A Hold **szinodikus** ciklusa a legismertebb, amely kb. 29,5 naponként kerül ugyanabba a helyzetbe a Naphoz képest. A ciklus során a Hold Nap általi megvilágítottsága szerint ismétlődnek a **holdfázisok (telihold, újhold, csökkenő és dagadó Hold** különféle fázisai).
3. A Hold és a Nap pályája (ekliptika) kb. 5,1°-os szöget zár be. A pályák látszólagos metszéspontjai a **felszálló és a leszálló Hold-csomó(ponto)k**. A felszálló csomóponton a Hold D-ről É-ra haladva lépi át a Nap pályasíkját, a leszállón É-ról D-re.¹³ Kb. 27,2 naponként halad át a Hold a felszálló és a leszálló csomóponton, voltaképpen az ekliptikán, így kb. 13,6 napig az ekliptikától É-ra, 13,6 napig D-re tartózkodik. Ez a **drakonikus** ritmus, amely a **hold-** és **napfogyatkozások** keletkezésével is összefügg. Hold- vagy napfogyatkozás csakis akkor alakulhat ki, amikor a Hold a csomóponton vagy annak közelében tartózkodik. A holdcsomók – retrográd, azaz hátrálva, keletről nyugati irányba mozogva – kb. 18,6 év alatt érnek ugyanarra a helyre az ekliptikán, azaz a Hold pályasíkjá ennyi idő alatt tesz meg egy kört. Így van a fogyatkozásoknak egy nagyjából 18,6 éves ritmusa.

¹³ A védikus (keleti) asztrológiában a felszálló csomót a sárkány fejének (Rahu), a leszállót a sárkány farkának (Ketu) nevezik.

4. A Holdnak kb. 27,3 napra van szüksége arra, amíg egy teljes kört tesz meg a Föld körül a fizikai **állócsillagokhoz (csillagászati állatövhez) viszonyítva**. Ez a **sziderikus** keringési ritmus. A sziderikus elnevezés abból adódik, hogy az állatövben látható fizikai csillagokat, illetve ezek egyenlőtlen hosszúságú fizikai csillagképeit vesszük figyelembe.
5. A Hold kb. 27,3 napos **tropikus** ritmusa azt fejezi ki, hogy a Holdnak mennyi időre van szüksége ahhoz, hogy egy állatövi referenciaponthoz, például a tavaszponthoz képest újra ugyanabba a pozícióba kerüljön. Ez a nap-éj egyenlőség precessziójától is függ, ezért ahhoz hasonlóan változik a Hold **horizont feletti és alatti magassága** a ciklus során, miként a Napé a maga tropikus ritmusa szerint. A Hold ritmusa kb. 13-szor gyorsabb a Napénál: ugyanabba a tropikus pozícióba kb. 27,3 nap alatt ér, míg a Nap kb. 365,4 nap alatt. A Hold pályáivének a legfelső és legalsó pontja tehát nagyjából a Nap pályáivének a magasságához igazodva változik az év folyamán, csak ezt a Hold 13-szor járja körbe, míg a Nap egyszer. Ebből adódóan a Hold pályája – Európából nézve – télen laposabb, nyáron pedig meredekebb – noha váltakozva a meredekebb felé felszálló, majd onnan leszálló. A 27,3 napos ciklus egyik felében a Hold az északi félteke felett, a másikban alatta mozog. A mostani évtizedekben a **legmagasabb** égi pozíciót az északi félteke fölött az év minden hónapjában a szellemi-valós Ikrekben éri el, a **legalacsonyabbat** a déli félteke fölött a szellemi-valós Nyilasban. A Hold Nyilasban elért viszonylag alacsony égi magassága, pályáíve és az Ikrekben elért legnagyobb égi magassága, pályáíve közötti időben a Hold **tropikusan felszállóban** vagy felemelkedőben van, míg az Ikrekben elért csúcstól a Nyilasban elért alacsonyabb csúcsához közeledve **leszállóban**. Az Ikrekben járva mozog a Hold a legmagasabban (az É felé való maximális eltolódásából adódóan), és a Nyilasban a legalacsonyabban (a D-re való maximális tolódása miatt).

Az alábbiakban Hartmut Spieß rozssal, sárgarépával, hónapos retekkel, burgonyával és vetőbabbal végzett 3-5 éven át végzett vetési kísérletének összefoglaló állításait idézem (kiemelések tőlem):

„A Hold fő ritmusaival kapcsolatban a következő hatások mutatkoztak:

- ***Az elvetett növények a Hold földi közelségére mind pozitívan reagáltak.*** [Anomalisztikus ritmus.]

- ***Minden növény reagált a holdfázisokra, mindenesetre ugyanarra a holdfázisra eltérő módon.*** A sárgarépa például a telihold előtti vetésnél érte el a legnagyobb hozamot, míg a burgonya ugyanennél az időszaknál a legkisebbet. [Szinodikus ritmus.]

[Mi lehet az oka a burgonya ilyen viselkedésének? A burgonyagumó nem mag, hanem gumósodott szár. A pincében egész télen, de a tavaszi vetéshez közeledve általában látványosan készül a szaporodásra. Elég jelentős a víztartalma. Sokszor ki van csírázva, mire „elvetik”. De ha a kísérleti „vetéskor” nem is volt kicsírázva, valószínűsíthető, hogy a telihold körüli napok kedvező hatásai máris érvényesültek benne, csak nem közvetlenül a „vetés” körüliek, hanem az előző hónapé vagy hónapoké. Mire a gumó földbe került, addigra bizonyára már hónapok alatt elegendő serkentő Hold-hatást vett fel bőséges víztartalmuknak is köszönhetően. Nem úgy, mint a száraz magvak, amelyek csak a nedves földben jutnak elég

vízhez a növekedés, csírázás megkezdéséhez. Meglátásom szerint a gumó ezt már a földbe vetés előtt elkezdte.

Ivartalan szaporításnál, így többek közt a gumók, gyökerek dugványozásánál a Hold hatása feltehetően ehhez hasonlóan érvényesül: időben elhúzódóan vagy nem közvetlenül a földbe juttatás körüli időben, hanem jóval előtte – persze fajtánként akár eltérően is.]

• ***A felszálló és a leszálló Hold hatása a veteménybabnál, a reteknel és a sárgarépanál volt kimutatható.*** [Tropikus ritmus. Inkább a felszálló és a felszállt Hold hatása volt kedvező.]

• *A Hold sziderikus ciklusában, a Hold 12 csillagkép előtti állásában szinte minden növénykultúrában jelentős különbségek voltak a hozam és a minőség tekintetében. Ezek azonban általában a fent említett holdritmusok hatására vezethetők vissza.*

• *A Hold sziderikus trigonállásainak alig akadt jele a növény-növekedésben*

• *Kevés esetben jelentkezett a holdcsomók, illetve a fogyatkozások (drakonikus keringés) hatása.*”¹⁴

6 . Valóban létezik-e gyökérnap, levélnap, virágnap és gyümölcsnap a Hold állatövi csillagképek előtti mozgása alapján?

6.1 . Növénytermesztési kísérletek túlnyomó része nem igazolja az állatövi trigonok hatását a növények növekedésére

A Maria Thun-féle *Vetési naptárban* nem a hagyományos nyugati vagy keleti asztrológia egyenlő felosztású állatövi régióihoz, az asztrológiai jegyekhez képest vannak megadva a Hold pozíciói, hanem a mai asztronómia által 12 részre osztott egyenlőtlen sávra osztott állatövi csillagképek hivatalosan megállapított határaihoz.

A hagyományos asztrológia a 12 állatövi jegyhez a föld, a víz, a levegő vagy a tűz (hő) elemének valamelyikét társítja. Eszerint 3-3 jegy azonos elemű. Az azonos elemű jegyek

¹⁴ Hartmut Spieß: Chronobiologische Untersuchungen mit besonderer Berücksichtigung lunarer Rhythmen im biologisch-dynamischen Pflanzenbau. Schriftenreihe des Instituts für Biologisch-Dynamische Forschung. Band 3, 1994.;

A növénykísérletek összefoglaló eredménye a Mondrhythmen wirken – Trigoneinflüsse nicht gefunden című 2001 évi cikkben is olvasható. Online: <https://www.lebendigeerde.de/index.php?id=mondrythmen-forschung>; Hartmut Spieß: Lunar Rhythms and Plants, (2000). Online: A növénykísérletek összefoglaló eredménye a Mondrhythmen wirken – Trigoneinflüsse nicht gefunden című 2001 évi cikkben is olvasható. Online: <https://www.lebendigeerde.de/index.php?id=mondrythmen-forschung>

Egy cikk a kísérletekről angol nyelven:

https://www.biodynamics.com/sites/default/files/scan/Spiess%20C%20H._2000_Lunar%20rhythms%20and%20plants_Biodynamics_229.pdf

pontosan, az állatövi csillagképek nagyjából 120°-onként – trigonban – helyezkednek el egymáshoz képest, ezért az erre épülő hatást trigonálisnak vagy trigonhatásnak is nevezik. Maria Thun elmélete szerint a Hold minden egyes sziderikus periódusa (kb. 27,3 nap) alatt az állatövi csillagok előtti Hold-pozíciónak megfelelően háromszor erősödnek fel a levegő-, a víz-, a hő-, majd a földelem hatásai. A hatásidő elvileg a Hold állatövi csillagképek előtti tartózkodás függvényében kb. 1,3-3,6 nap között változna.

Maria Thun tehát átvette a hagyományos asztrológia elemtanát, és azt nem a Hold kb. 2,3 napig tartó állatövi jegy előtti tartózkodási idejével vette figyelembe, hanem a mai asztronómia által definiált fizikai csillagképek előtti eltérő elhaladási hoszaival.

A 4 elem létéről, különféle összefüggéseiről Arisztotelész is beszélt. Az ókorban már régóta tudtak ezek létezéséről, fontos összefüggéseiről. Rudolf Steiner szellemi megfigyelései alapján a 4 elem a növény 4 fő részével is szorosabb kapcsolatban áll. Maria Thun ezen ismeretek alapján vélhette úgy, hogy ez akkor bizonyára a növénytermesztésben is hasznosítható – a csillagvilágot is belevonva – az alábbi összefüggések szerint:

- | | | |
|---------------|---|---------------------------|
| • föld elem | – a földjegyek (földes csillagképek) | – gyökér |
| • víz elem | – vízjegyek (vizes csillagképek) | – levél |
| • levegő elem | – levegős jegyek (levegős csillagképek) | – virág |
| • tűz elem | – (hő-), tűzjegyek (tüzes csillagképek) | – gyümölcs(termés) és mag |

Amikor például a Hold föld elemű csillagképek előtt mozog, akkor – az elmélet szerint – a gyökéréért termesztett növényeket célszerű vetni, ültetni, metszeni, gondozni, munkát végezni rajtuk, mert ilyenkor a Hold főleg a földben lévő gyökérnövekedés kozmikus impulzusát közvetíti a növényekhez, és ezek akkor hatolnak be még jobban a növénybe, ha utat nyitunk nekik a növény életébe avatkozó munkáink által.

A Hold víz elemű csillagképek előtti napjain a leveléért termesztett növények munkáit érdemes végezni, a levegőnapokon a virágjukért termesztetteket, a tűz (hő) elemű napokon pedig a gyümölcséért, magjáért termesztetteket. Erre általában a vetésnél figyelnek legjobban, mert az elgondolás szerint például a gyökérhozam növekedését leginkább a gyökérnapon végzett vetéssel lehet elősegíteni.

Maria Thun – nagyon helyesen – a gyakorlatban is megvizsgálta elméletét, és saját kísérleteiben bizonyítottnak is találta, hogy a Hold állatövi helyzetéhez a fenti módon igazodva nagyobb gyökér-, levél-, virág-, mag- és gyümölcs hozam érhető el, illetve az eltárolhatósággal, életképességgel kapcsolatban is léteznek ilyen összefüggések.

Mások viszont ezt nem tudták kísérleteikben igazolni. Hartmut Spieß 1994-ben megjelent könyvében¹⁵ beszámolt róla, hogy főleg az 1970-es és 1980-as években német nyelvterületen **elvégzett tucatnyi – egymástól független – vizsgálat sem támasztotta alá a Hold növények növekedésére gyakorolt trigonok szerinti hatásának a létezését.** 1-2 kutatás szerint mintha a répa tényleg gyökérnap munkák által lett volna kifejtettebb, de valószínűleg ennek is más oka lehetett, hiszen ugyanezen kutatásokban más növényekkel kapcsolatban nem mutatkozott

¹⁵ Hartmut Spieß: Chronobiologische Untersuchungen mit besonderer Berücksichtigung lunarer Rhythmen im biologisch-dynamischen Pflanzenbau. Schriftenreihe des Instituts für Biologisch-Dynamische Forschung. Band 3; 1994.

A növénykísérletek összefoglaló eredménye a Mondrhythmen wirken – Trigoneinflüsse nicht gefunden című 2001. évi cikkben olvasható. Online: <https://www.lebendigeerde.de/index.php?id=mondrythmen-forschung>

hasonló megfelelés. 10 másik vizsgálatban semmilyen trigon-hatást nem tudtak kimutatni. Hartmut Spieß éveken át tartó kísérleteiben ugyancsak nem volt kimutatható ilyen hatás.

6.2 . A szellemi kutatások sem erősítik meg az állat- övi trigonok hatását a növényi növekedésben

Rudolf Steinernek sem létezik olyan kutatása, amely alapján feltételezhető volna az állatöv növényi növekedésre gyakorolt hatása. A biodinamikus gazdálkodást megalapozó tanfolyamán kifejezetten felhívta rá a figyelmet, hogy a növényi életfolyamatok létrejöttéhez – kozmikus oldalról – elegendő a Hold, Merkúr, Vénusz, Nap, Mars, Jupiter és Szaturnusz befolyása, és „*a növények szaporodásához szinte teljesen elegendő a Hold hatása.*”¹⁶ Úgy tűnik, hogy Maria Thun erről elfeledkezett. A **növényi fejlődés, növekedés, életműködés megértéséhez nem szükséges a Szaturnuszon túli erők megismerése.** A növények, gyomok életére nézve teljesen félrevezető figyelembe venni az állatövet vagy az állatövi csillagképeket; az állatvilágban, az állati kártevőkkel kapcsolatban viszont nem hagyhatjuk figyelmen kívül az állatövi hatásokat.

Rudolf Steiner néhány évvel korábban, első orvosi tanfolyamán is hasonló kijelentést tett:¹⁷ az ásvány- és növényvilág *kifejlődéséhez* szükséges erők a bolygórendszerünkön belülről érkeznek, az állat- és embervilág *kifejlődéséhez* szükségesek viszont azon túlról is.

A növények esetén miért nincs értelme figyelemmel lenni az állatövre, állatövi csillagképekre? Ennek szellemi okait az alábbiakban érthetjük meg jobban.

6.2.1 Forma, növekedés és anyagcsere a növények, az állatok és az emberek világában

Rudolf Steiner szellemtudományos kutatásaiból tudható, hogy a növények, az állatok és az emberek anyagcseréje, növekedése és formai kialakítása milyen eredetű erőknek köszönhető.¹⁸ Az alábbiakban szeretném összefoglalni az erről szóló legalapvetőbb ismereteket.

A földi élőlények **anyagcseréje** elsősorban a **Föld** erőinek a hatása alatt áll. Emberi anyagcserénk működése törzsünk Földhöz közelebbi részében, hasunkban összpontosul. Ez a közelség jele annak, hogy ebben a Föld ereje játszik jelentős szerepet. Másrészt a lábunkkal való földön járás, a földi gravitációs erőkben való helyváltoztatás az anyagcserét élénkíti, ha az saját erőnkéből történik. A Föld nemcsak talajt ad a járáshoz, hanem az anyagot is adja, és a cserélődésüket saját erőivel szabályozza.

¹⁶ Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 14.

¹⁷ Rudolf Steiner: Geisteswissenschaft und Medizin, GA 312, 1920. 03. 26.

¹⁸ Rudolf Steiner: Menschenfragen und Weltenantworten, GA 213, 1922. 07. 22.

A folyamatba természetesen kozmikus erők is beleszólnak. Miközben az anyagcsere működése a Föld erőinek elsődleges hatására zajlik, ritmusa a Föld kozmossszal való különféle összefüggéseiből adódik.

A növények, állatok és emberek **növekedését, életműködését a kozmoszból kizárólag a Nap, a Hold, továbbá a Merkúr, a Vénusz, a Mars, a Jupiter és a Szaturnusz impulzálja és segíti** szellemileg. A Szaturnuszon túli bolygók és csillagok erői nem befolyásolják a növekedést.

A földi élőlények az aktuális planetáris mozgásoknak megfelelően (Holdtól a Szaturnuszig) kapnak növekedési (és szaporodási) impulzust. A növényi gyökér növekedése lefelé, a száré, a levélé stb. felfelé jelentős részben a különféle bolygómozgásokban (a Hold mozgását is beleértve), konstellációkban kifejeződő mozgások és kozmikus kapcsolatok növényekbe áradásának és felfelé húzó, lefelé növesztő működésének az eredménye.

Az eddigi fizikai kísérletek alapján a növények növekedési és szaporodási képességének alakulásában a **Hold közelsége, fényessége és pályáivének meredeksége** bizonyult a leginkább meghatározónak – különösen egynyári (és kétéltű) növények esetén. Évelőknél – amelyek több, mint 2 éven át élnek – valószínűleg kisebb a Hold növekedést serkentő szerepe. A szaporodó képességben persze kulcsszerepe van, de a növekedésben vagy a Mars, vagy a Jupiter, vagy a Szaturnusz szerepe is jelentősebb hatású aszerint, hogy a növény élete a három közül melyikkel áll szoros kapcsolatban.¹⁹

A növényi, állati és emberi **forma** kialakítása a **csillagvilág** asztrális és szellemi erőinek köszönhető, de más és más módon.

A növényvilág egésze a teljes csillagvilág szellemiségének az eredménye. Minden egyes növényforma egy bizonyos csillagcsoport irányának szellemi erőiből nyeri faj- vagy fajtaszerűségének megfelelő alakját. A magas szinten képzett tisztánlátó beavatott számára világosan észlelhető, hogy *„a liliom az a Földön fellelhető növényforma, amely ebből a csillagcsoportból jött létre ebben a formában, alakban. Egy másik, a tulipánforma egy másik csillagcsoport alkotása. Így a földi növénytakaró olyannak tűnik, mintha a csillagos égboltról lenne lefestve.”*²⁰

Minden egyes **növény** egyetlen – többnyire állatövön kívüli – csillagcsoport (csillagkép) mögötti szellemiségből nyeri el fajtaszerűségét, formáját, miközben valószínűsíthető, hogy az egész csillagos égbolt egyes részeinek a szellemi erői mellékszerepet kaphatnak a kialakításban.

Minden egyes **állat** a 12 állatövi régió (jegy) egyikéből kapja fajtaszerűségének formáját, miközben feltehetően akár több állatövi régió is részt vesz állati létének formai kialakításában, például életének egymást követő szakaszaiban. Azt tartom valószínűnek, hogy például az emlőállatoknál mind a 12 régió részt vesz – noha nem olyan teljességben, mint az egyes ember esetén.

¹⁹ Rudolf Steiner: Geisteswissenschaft und Medizin, GA 312, 1920. 03. 26.;

Rudolf Steiner: A mezőgazdálkodás gyarapodásának szellemtudományos alapjai, GA 327, 1924. 06. 07.

²⁰ Rudolf Steiner: Menschenfragen und Weltenantworten, GA 213, 1922. 07. 22.

Minden egyes **ember** abból épül, ami a növény- és állatvilág egészét kialakítja, egyénenként nyilván – karmájához, sorsához illően – eltérő hangsúllyal. Külső formánk az egész éggömb minden szellemi szférájának az eredménye.

Az **állatövön kívüli csillagvilág** szellemi lényei alapvetően a földi **növényvilágot formálják** ki. Állatot nem formálnak.

Az **állatövi csillagvilág** szellemi lényének összessége legfőképpen a földi **állatvilágot és az állatias természetet formálja az emberben**. Ezért is nevezzük állatövnek a csillagvilág szellemiségének ezt a gyűrűjét.

Valószínű, hogy az állatövi csillagvilág 12 csoportja a növényvilágnak csak kis részét formálja. A növények közül kevésnek lehet köze az állatöv bármely régiójához. Úgy vélem, legfeljebb azok kapják formaerőiket innen, amelyek szerveződésben bizonyos átmenetet képviselnek az állatok felé (például a húsevő növények és esetleg az erősen mérgező növények egy része). Termesztett növényeink közül valószínűleg egyáltalán nem vagy nagyon kevésnek határozzák meg állatövi formáló erők a kialakítását.

Összefoglalva a növényekre vonatkozóan:

Növekedést a csillagvilág szellemisége nem határoz meg, az állatövi csillagvilágé végképp nem. Elképzelhető, hogy a növények egy részének a formájára ugyan lehet hatása az állatövnek is, de az sem az állatövi csillagképekhez vagy jegyekhez kapcsolt elemekkel függ össze. Másrészt a formaadó hatás nem a növekedést, gyarapodást támogatja, hanem a fizikai formát, fajtát alakítja ki. A formaadó erőtől nem lesz erősebb a növekedés és a szaporodás. A növények nagy többségének – de talán mindnek – a formáját a csillagvilág állatövön kívüli részeinek különféle szellemisége adja. A növekedésükre a Nap és a bolygók hatnak, a Hold pedig a szaporodásig képes fokozni a fizikai gyarapodást. A növények kifejlődésében sem az állatöv, sem az állatövi vagy azon kívüli csillagvilág nem játszik semmi szerepet. A csillagvilág szellemiségétől kapott formák a naprendszeri erők hatására növekszik és sokasodik.

6.3 . A Hold-naptárban nem sziderikus, hanem állatövi Hold-ritmus van feltüntetve

Az állatöv régióinak (jegyeinek) irányát azok tudják valóságnak megfelelően megadni, akik szellemileg magas szinten látják, kutatni tudják. A mai korban egyedül Rudolf Steinert ismerem ilyen képességű személynek. Szellemi kutatásai szerint az állatöv 12 régiója alapvetően egyenlő – 30°-os – felosztású. A Nap tavaszpontja 1413 körül lépett a Halak állatövi régiójába, és $1413 + 2160 = 3573$ -ig abban is lesz. Ezt az időszakot néha a Halak, legtöbbször a tudati lélek korszakának nevezzük. Jelenleg már kb. 8,5°-kal vagyunk beljebb a Halak korszakában 1413-hoz képest, és ehhez a **szellemi-valós állatöv**höz igazodva van feltüntetve az alábbi naptár állatövi oszlopában a Hold helyzete. Ez csak nagyjából feleltethető meg az állatöv fizikai csillagképek szerint zajló sziderikus ritmusnak, hiszen a

csillagképek egyenlőtlen hosszúságúak az ekliptika mentén, és az azonos nevű állatövi jegyekhez – azaz a szellemileg valóságos irányaihoz – képest nagyjából és átlagosan 17° -kal el is vannak tolódva. **A naptár állatövi ritmusának oszlopában az állatövi régiók valós szellemi irányai vannak megadva a Hold állására vonatkozóan**, amelynek ritmusa természetesen egyezik a fent felvázolt kb. 27,3 napos sziderikus ritmussal.

Mivel a növények fejlődése szempontjából lényegtelen, hogy a Hold mikor melyik állatövi régió előtt tartózkodik, ezért a már Ptolemaiosz idején is fennálló iránytévesztésnek e tekintetben nincs különösebb jelentősége.

Gellért Ferenc egyéb írásai:

- **Cikkek:** <https://www.megismeres.hu/cikkek>.
- **Könyvek.**

Részletes tartalomjegyzék és egyéb információk elérhetők az alábbi linkekre kattintva.

- **VILÁGJÁRVÁNY 2036-BAN?** – Naptevékenységről és grippéről szellemtudományosan (Tartalom: influenzaszerű járványok kitörésének összefüggése a naptevékenységgel és a három felső bolygóval. Az influenzaszerű betegségek létrejötte és okai. Mi alapján jelezhető előre egy világjárvány?) <https://www.megismeres.hu/konyvek/vilagjarvany-2036-ban-naptevekenysegről-es-gripperol-szellemtudományosan>
- **HALÁLROL ÉS SZERVÁTÜLTETÉSRŐL SZELLEMTUDOMÁNYOSAN** (Tartalom: a szervátültetésről az emberi fejlődés szempontjából; az agyhalott donor sorsa és a szervet kapó fejlődése; hogyan függ össze ez a halál utáni élettel.) <https://www.megismeres.hu/konyvek/halalrol-es-szervatultetesrol-szellemtudományosan>
- **VÉDŐOLTÁSRÓL SZELLEMTUDOMÁNYOSAN** – Miért nehezebb ma embernek lenni? (Tartalom: védőoltásokról fizikai és szellemi szempontból; fertőző betegségek jellege és értelme, oltásellenesség, kötelezőség stb.) <https://www.megismeres.hu/konyvek/vedooltasrol-szellemtudományosan>
- **A BESZÉDHANGOK TITKAI – BESZÉDGYAKORLATOK** – A magyarok istenének nyelvbe rejtett tanításai (Tartalom: minden beszédhang jelentést hordoz, amely a magyar nyelvben különösen sok szó jelentésében is megjelenik, sok-sok példával.) <https://www.megismeres.hu/konyvek/beszedhangok-titkai>
- **TÁPLÁLKOZÁS ÉS TUDATFEJLŐDÉS** (Tartalom: az ember és a táplálkozás fejlődése, a táplálkozás szellemtudományos szempontból, élelmiszerek tudati hatásai.) <https://www.megismeres.hu/konyvek/taplalkozas-es-tudatfejlodes>
- **ÖNMAGUNK LELKI MEGERŐSÍTÉSE** a hat mellékgyakorlattal <https://www.megismeres.hu/konyvek/onmagunk-lelki-megerositese>
- **SZELLEMI ÚTMUTATÁSOK A 21. SZÁZADRA** <https://www.megismeres.hu/konyvek/szellemi-utmutatasok-a-21-szazadra>
- **INDUL A VÁNDOR** (verses kötet)
- **LÜKTETEK** (szerelmes versek)

Eddig megjelent könyveim csak itt (<https://www.megismeres.hu/rendeles>), és még 2-3 helyen vásárolhatóak meg.

A várhatóan 2027 tavaszán megjelenő 400-500 oldalas könyvem munkacíme:

- **ASZTROLÓGIÁRÓL SZELLEMTUDOMÁNYOSAN** (Tartalom: az asztrológia kb. 6000 éves történetéről, dekadenciába süllyedéséről, a hagyományos asztrológia állatövet érintő azonosítási hibáiról; a növények kozmikus összefüggéseiről is bővebben lesz szó, de különösen az ember és a kozmosz összefüggéseiről, több szempontból is.)

Hold-naptár – 2026

Mi alapján készült?

A „mi”-ről a fentiekben is olvashatunk. Természetesen nem számolunk nem létező állatövi hatásokkal. Nincs trigonok szerinti gyökér-, virág-, levél- és gyümölcsnap.

A Hold különféle ritmikus ismétlődésekben a fizikai növekedést, (súly)gyarapodást (hízást) és a szaporodást támogatja – különösen a növényvilágban.

Hogyan készült?

A fent említett kutatási eredményeket miként vettem figyelembe a naptár készítésénél?

A naptár a Hold öt – „legfőbb” – ritmusának a jeles időpontjait tartalmazza a 2026-os évre. Ismereteim és megítélésem szerint a tudományos kutatások mai állása szerint jelenleg legfeljebb háromra vonatkozóan adható viszonylag megalapozott növénytermesztési, főként vetési és csíráztatási ajánlás.

Mindhárom ritmusnak mindig csak egy bizonyos szakasza segíti egy-egy növény esetén a növekedést és a szaporodást. Az ellentétes állapot nem negatív, ártó vagy ellentétes, hanem semleges hatású. A Hold például a legtöbb növénynél anomalisztikus ciklusában csakis földközelpontban (perigeumban), szinodikus ritmusában telihold körül áraszt ide fizikai gyarapodást segítő erőket; földtávolban és újholdnál pedig ennek hiányában élünk.

Az alábbiakban rövidítve, leegyszerűsítve mutatom be, hogy Hartmut Spieß kísérletei alapján mennyire értékeltem hozamnövelőnek az anomalisztikus, a szinodikus és a tropikus Hold-ritmus leginkább hozamnövelőnek tűnő pontját, szakaszát.

Jelmagyarázat az alábbi két táblázathoz:

+: pozitív hatás

–: negatív hatás

0: nincs hatás

(): zárójelben a + vagy – jel, ha kisebb vagy bizonytalanabb a hatás

	anomalisztikus	szinodikus	tropikus	
	Hold perigeum	telehold	felszálló Hold	Hold a legmagasabban (Ikrekben)***
Rozs	+	(+)	0	0
Sárgarépa	+	(+)	0	(+)
Retek	+	(–)	(+)**	0
Burgonya	+	–*	0	–
Veteményb	+	0	0	+

*: A naptár előtti részben már említettem, hogy a burgonyánál abból is adódhatott a telehold kedvezőtlen hatása, hogy a gumója nem úgy viselkedik, mint egy vetésre szánt száraz mag. Rendszerint már a vetés előtt, akár hónapok alatt lassan csírázik a pincében, tárolóhelyen – a teleholdas időszakok növekedési erejét felvéve. Tehát a szárazon tartott magvakhoz képest télen sincs teljesen nyugalomban. Így a földbe vetés után már kevésbé számít, hogy ezt követően mikor van telehold és újhold, hiszen részesült a telehold hatásában a tárolás alatt.

Bizonyos fokig ugyanez lehet érvényes más gyökérből vagy gumóból sarjadó növényekre (pl. jamgyökér) is. Ugyanakkor az is valószínű, hogy a burgonya nem szokványos módon reagál a Hold különféle hatásaira.

****:** Retek: a Nyilastól Halakig vetve – a felszálló szakasz első felében – nagyobb hozam az átlagnál.

*****:** Sárgarépa: Hold a Nyilasban (legalacsonyabb pályáíven) vetve kisebb gyökérhozam. Burgonya Nyilasban vetve a legnagyobb gumóhozam. Vetőbab: Hold az Ikrekben vetve a legnagyobb, Nyilasban vetve a legkisebb babhozam.

A táblázatból leszűrhető, hogy a szinodikus és a tropikus ritmusra növényenként meglehetősen eltérő eredmények születtek. De nem 50-100 éven át, hanem csak 3-5 évig. Ez azért bizonytalanságot ad a vázolt eredményeknek. A burgonya újholdnál és a legalacsonyabban járó Holdnál vetve adta a legnagyobb hozamot, a retek a teliholdnál a legkisebbet. Ebből valószínűsíthető, hogy a burgonya, és kisebb mértékben a retek másként reagál a Holdra, mint a növények többsége. Ezt érdemes lehet figyelembe venni e naptár használata során. **Itt a Hold-ritmusok azon időszakai vannak jelölve, amelyek a növények többségénél segíti a növekedést, gyarapodást.**

Rudolf Steiner szellemi megfigyelései alapján is van megbízható ismeretünk:

	telehold
Növények többsége	+

Ezt is figyelembe véve inkább csak a tropikus ritmusra vonatkozó bizonytalanságok tűnnek jelentősebbnek. Mindenesetre általában ott is a Hold legmagasabb pályáíven való járása lehet a leginkább hozamfokozó hatású, és nem az előtte lévő – Nyilastól Ikrekig tartó – emelkedő, és főleg nem a leszálló szakasz.

Mindez azzal is összefügg, hogy a Nap és a Hold nemcsak együttműködnek, hanem a hatásaik nagyjából kiegyenlítődnek. Ez külsőleg abban fejeződik ki, hogy a Hold látszólagos nagysága, a telehold és a Nap korongja nagyjából egyforma méretűnek látszik a Földről. A Hold annyi van hozzánk közelebb a Napnál, amennyivel szelídebben árasztja ránk erőit, mint a Nap a saját erőit. A Hold-korong látszólagos méretében való kisebb ingadozások viszont épp a Hold érzékfeletti, azaz éltető hatásainak a jelenlétét vagy szünetelését jelzik. Perigeumban, földközelpontban a Hold korongja fizikailag nagyobbak látszik az átlagos méretéhez képest, teliholdnál pedig a teljes korongja látszik, a legmagasabb pályáíven járva pedig a legnagyobb szögben esik a földgömbre az ideszűrő ereje. Nagyon úgy néz ki, hogy e három állapot a Hold éltető hatásainak külső-fizikai kifejeződése, jelzője. Különösen a perigeum és a telihold jelzi fizikailag a Hold serkentő hatását. Apogeumban, újholdnál szünetel a hatás, és ez ismétlődik ritmikusan: van, nincs, van, nincs stb. Az éltető Hold-hatások szünetében, a Hold erőinek visszahúzódásával párhuzamosan a Nap erői kerülnek bizonyos fokig jobban előtérbe. Ilyen dinamikus és ritmikusan változó módon van fenntartva a földi élet a kozmikus erők által.

Mindenesetre az is valószínű, hogy a perigeumban a Hold önállóbban hat serkentően, termésképző módon, telehold idején viszont a Nap erőit sajátjává téve. Legmagasabban járva pedig megint függetlenebb a hatás, mégis másként, mint perigeumban.

Kis kitérő. A Maria Thun-féle naptárban és egyéb Hold-naptárakban éppen a leszálló Hold időszakát szokták kifejezetten ültetési időszaknak nevezni. Más naptárakban is a felszálló

szakaszt a föld feletti növényrészek, a leszállót a földalatti növényrészek (gyökér, gumó) támogatójának tartják általában, mivel kismértékben a növényi nedvek áramlása is követheti a felszálló és leszálló pályán zajló Hold égi járását. Nem kizárt, hogy ezekben az állításokban is van igazság. Mindenesetre elsősorban **nem a növényi növekedésre és szaporodásra lehet a tropikus ritmus felszálló és leszálló Holdjának, vagy akár a szinodikus ritmus csökkenő és a dagadó Holdjának ritmikusan változó hatása, hanem** inkább a minőségre, tárolhatóságra. Ebből adódóan bizonyos szüreteket lehet célszerű ezekhez az időszakokhoz időzíteni, és nem a vetést, csíráztatást, ültetést stb. (Persze ez is csak elmélet. Meg kell vizsgálni.) Például bizonyos növények gyökerének eltarthatóságát növelheti, ha leszálló Holdnál kiszedve több nedvet, életerőt tartalmaz, máskor vagy más növényeknél viszont lehet, hogy pont ezt kell elkerülni, mert a túl nagy víztartalom a kiszedett gyökérben könnyebben vezethet romláshoz, rothadáshoz. A szüret előtti hetek időjárása (nedves vagy száraz) jelentős mértékben befolyásolhatja, hogy az adott évben mi a jobb megoldás. Ha a szüret előtti időszak kevés vagy semmi esőt nem hoz, akkor inkább leszálló és csökkenő, sok eső után pedig inkább felszálló és dagadó Hold idején lehet célszerű kiszedni a gyökereket. De ez a növényeknél egyébként is nagyon eltérő lehet egyéb okokból is.

Fontos megjegyezni azt is, hogy a gravitációnak természetesen semmi köze sincs a növényi kibontakozáshoz, miként az állatövi csillagképeknek nevezett csillagsoportoknak sem. Materialista és félmaterialista elgondolások szerint a nedvek felfelé és lefelé áramlását éppúgy előidézi a növényekben a Hold gravitációs hatása, mint az ár-apály váltakozását. Itt nem kívánok mélyebben belemenni ennek téves voltába. Ha van is esetleg nedvemelkedés és -csökkenés a növényben, az nem a gravitáció hatása. Szellemi kutatások szerint még az élettelen vizek ár-apály jelenségét sem a Hold gravitációja okozza, noha összefügg a Hold külső pozíciójával. A növényi nedvek felfelé vagy lefelé való némi átcsoportosulását pedig még kevésbé okozza a Hold gravitációja. Fizikai erők eleve az élet működésének nehezítői, beteggé tevői, a gravitáció is. A Hold nem fizikai erővel hat az életünkre, hanem életerőkkel. Az élőlények, és főleg a növények nem attól élnek, hogy valamilyen anyagot tartalmaznak, és arra fizikai(-kémiai) erők hatnak, hanem azért, hogy anyagi formájukat valami megóvjá a széteséstől, és amely anyagaikat élteni, a nedveket keringeti, áramoltatja, a gázcseréjüket biológiai szinten lehetővé teszi stb. Ez a valami az élet. Mindez nem fizikai (netán kémiai) erőknek köszönhető, hanem az életnek, amely fizikai érzékszervekkel és műszerekkel közvetlenül nem érzékelhető, nem detektálható. Az élet – a növény fizikai testét átjárva – a nedv- és gázmozgató, a biológiai folyamatokat okozó, lehetővé tevő, szabályozó. Az élet a formában és életben tartó. Minden lény addig él a fizikai testében, amíg az élet áthatja, azaz élet-ben van. Amint kikerül az életből, vagyis az élet elhagyja: fizikai teste élettelené válik, fizikai alakja, anyaga szétesik. A növényeknek két testük van: egy fizikailag észlelhető önmagában élettelen (fizikai test), és egy életben, formában tartó érzékfeletti testük (élettest, étertest), amely fizikai érzékszervekkel, műszerekkel nem vizsgálható közvetlenül. Az élet természettudományosan legfeljebb fizikai szinten, közvetett módon tanulmányozható, ismerhető meg, ahogy ezt a mai biológia teszi fizikai eszközökkel.

A fent leírt szellemi és fizikai kutatási eredmények alapján úgy értékelem, hogy **a Hold növekedést és szaporodást erősítő hatása akkor a legerősebb a növények többségénél, amikor a legközelebb van a Földhöz (perigeum).**

Általában erősítő, de kicsit talán kevésbé, amikor a legnagyobb a láthatósága, a Nap általi megvilágítottsága (telehold).

Feltehetően gyengébben erősítő, amikor pályáíve a legmagasabb (Ikrekben jár a Hold), azaz a legmeredekebben „süt” a Földre.

A naptárban a Föld-közelség serkentő hatását nagyjából a pontos perigeum körül 12 napon át tartónak vettem, a perigeumtól időben távol kisebb mértékben.

A telehold gyarapító hatását 11-13 napon jelöltem a pontos telehold ideje körül.

A tropikus ritmus felszállt Holdjának hatását nemcsak az Ikrekben járva vettem támogatónak, hanem nagyjából a két szomszédos jegy előtti állásában is, összesen nagyjából 6 napra.

Mindez persze egy leegyszerűsítő ábrázolás, minden bizonnyal fokozatos az átmenet a serkentő és a nem serkentő hatású időszakok között.

A naptár használata

Egyes napoknál óra és perc (pl. 12:03) időpontok vannak megadva a ritmus kitüntetett pontjára vonatkozóan. Az állatövi Hold-ritmus oszlopában az időpont azt jelzi, hogy a Hold mikor lép a megadott állatövi jegybe, vagyis elé. (Az állatövre vonatkozó időpontok csak kb. 10-20 perc pontosak.)

Az **időpontok koordinált világidőben, UTC-ben** vannak megadva. (Ez volt korábban a greenwichi időzóna.) Közép-Európában, így Magyarországon a CET időzóna érvényes. A téli időszámítás idején +1 órát, a nyári idején +2 órát kell hozzáadni az UTC-ben megadott időpontokhoz. A nyári időszámítás időpontjai vastagabban írt számokkal vannak jelölve.

A naptárban az 5 fő Hold-ritmus 5 oszlopra van elkülönítve.

A naptárban a Hold aktuális gyarapító hatását három különböző **zöld színnel ábrázoltam. Minél sötétebb zöld szín szerepel egyes napoknál a megfelelő ritmus oszlopában, annál erősebben segíti a Hold a növények többségét. Általában ilyenkor ajánlott vetni, csíráztatni és ültetni, átültetni, illetve esetleg 1-2 nappal korábban.** A burgonyára és retekre – és bizonyára még jó néhány nem említett növényre is – más-más ajánlásokra lehet szükség. Ezeket a jövőben kell kikutatni. Tehát néhány növénynél valószínűleg nem fog működni a Holdhoz való igazodás, de a legtöbbször igen.

A gyakorlati tapasztalatok, további növénykísérletek által sok minden pontosítható lesz. Mindenesetre a megadott ajánlásokat követve a növények többségénél erőteljesebb csírázást és a hozam növekedését várhatjuk. Hartmut Spieß eredményei alapján egynyári növények esetén nagyjából 5-20 % körüli hozamnövekedést is el lehet érni az átlaghozamhoz képest, főleg a Hold perigeumának időszakában vetve.

Jelmagyarázat

Hold helyzete (a ritmus megfelelő oszlopában):

PG: perigeum = Föld-közel (anomalisztikus)

AG: apogeum = Föld-távol (anomalisztikus)

○: telehold (szinodikus)

●: újhold (szinodikus)

◐: félhold csökkenőben (szinodikus)

◑: félhold növekvőben (szinodikus)

♊: felszálló holdcsomón (drakonikus)

♋: leszálló holdcsomón (drakonikus)

☾: felszállt Hold (tropikus)

☿: leszállt Hold (tropikus)

Állatövi régiók (állatövi ritmus oszlopában):

♈: Halak

♉: Ikrek

♊: Szűz

♋: Nyilas

♌: Kos

♍: Rák

♎: Mérleg

♏: Bak

♐: Bika

♑: Oroszlán

♒: Skorpió

♓: Vízöntő

Hold növekedést és szaporodást erősítő hatása zöld színnel jelölve:

- Sötétzöld: **erős**
- Zöld: **közepes**
- Világos sárgászöld: **gyenge**

Munkavégzés ajánlott ideje

Vetés, csíráztatás, ültetés, átültetés, tőosztás, dugványozás, oltás, szemzés, légbújtás munkáit általában a (zöld) napokon ajánlatos végezni. Száraz magvak vetése 1 nappal korábban is történhet, mivel a csírázás folyamata jellemzően 1 nap múlva kezdődik.

A munkát célszerű a hatás csúcsideőszakára vagy a hatás időszakának első felére időzíteni.

Különösen érdemes arra a napra időzíteni a megnevezett munkákat, vagy esetleg 1 nappal korábbra, amikor két vagy három oszlopban is zöld szín szerepel.

A világos sárgászölddel jelölt hatást is érdemes lehet kihasználni, főleg ha kellő nedvesség hiánya vagy egyéb okok miatt nem tudunk a Hold-hatások szempontjából kedvezőbbnek jelölt időszakban vetni, csíráztatni, ültetni stb.

Ha vetéshez, csírázáshoz nem eléggé nedves a termőföld, akkor érdemes eső utánra időzíteni a vetési és ültetési munkákat. Ha ez nem megoldható, akkor esetleg az 1-2 nappal eső előtti vetéssel sem okozunk különösebb hátrányt a növénynek, amennyiben csírázni nem fog addig a növény, amíg nincs elég nedvesség a talajban. **A Hold csak vízhez kapcsolódva képes kifejteni a gyarapító hatásait.** Ha a mag vagy növény nem kap időben esőt, esetleg öntözővizet – kellő mennyiségben –, akkor csak sínylődvé csírázik, növekszik, amit el kell kerülni. Későbbi fejlődése is vissza lesz ezáltal vetve, hiába időzítettük a munkánkat a Hold kedvező időszakához. Az esőhöz, vízellátottsághoz is igazodni kell. Ha mindkettőhöz

igazodtunk, akkor általában nagyobb hozamot várhatunk, mint ha csak az esőhöz igazítottuk volna jól a munkát.

Nap- és hold**fogyatkozások** napján is lehet a fenti munkákat végezni, akár a fogyatkozás perceiben is. A Maria Thun-féle Vetési naptárban a fogyatkozások és bizonyos konstellációk kihúzott napokként vannak számontartva, amikor nem ajánlatos a fenti munkákat végezni. Csakhogy külső vizsgálatok ezt sem támasztják alá. Józan megfontolás alapján is eléggé valószínűtlen, hogy a rövid ideig tartó fogyatkozásoknak érdemi káros és tartós hatása volna, ami miatt el kellene halasztani a Hold ritmusához igazodó vetési és egyéb munkákat. Például Hold-fogyatkozásakor ha netán van is rövid ideig tartó negatív hatás – de inkább csak a pozitív hatás szünetel –, az aligha mutatkozik meg a növény életében, hiszen előtte is, utána is napokon át a telehold időszaka erősíti a növényi életet. Itt nem pillanatok, nem a növényi fejlődés kezdetének a percei és 2-3 órás időtartamai számítanak, hanem a hosszabb időtartamon át tartó pozitív hatások.

Feltehetően egyéb bolygóknak sincsenek Hold-hatást gátló vagy lenullázó hatásai. A Hold erői más módon jutnak érvényre, és kifejezetten az életre irányulnak. A Naprendszer összes többi égitestje és szférája más módon hat, az életre csak közvetve, így azok ártalmasnak hitt **konstellációi** vagy pozíciói nem hatnak ártalmasan a Hold éltető hatásaira.

Hivatalos munkaidő-beosztás Magyarországon:

Pihenőnap

Munkaszüneti nap

Áthelyezett pihenőnap

Áthelyezett munkanap

Visszajelzések, tapasztalatok:

Kérem a naptár használóit, hogy bármilyen észrevételeiket, főleg a Hold ritmusaihoz igazodó pozitív és negatív tapasztalataikat – ha idejük engedi – osszák meg velem. A Hold a víz hiányában nem hat sehogyan a gyarapodásra. Ezt nem szabad felfelejteni. A túl hűvös idő is negatív hatású. Csak ha nincs vízhiány és túl hűvös, akkor várhatunk látványosabb hozamnövelő Hold-hatást a zölddel jelölt időszakokhoz igazodva. Kérem, hogy a naptár ajánlásainak ellentmondó tapasztalataikat is írják meg nekem. Előre is köszönöm.

Elérhetőségeim: Gellért Ferenc, geof@freemail.hu, <https://www.megismeres.hu/kapcsolat>

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

Január	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	Cs	PG 21:45				♈ 2:35	
02.	P				♏ 8:20		
03.	Szo		♏ 10:04			♏ 2:55	
04.	V						
05.	H					♏ 4:15	
06.	K						
07.	Sz			♏ 11:23		♏ 8:36	
08.	Cs						
09.	P					♏ 16:47	
10.	Szo		♏ 15:50				
11.	V						
12.	H					♏ 4:07	
13.	K	AG 20:49					
14.	Sz					♏ 16:39	
15.	Cs						
16.	P				♏ 5:25		
17.	Szo					♏ 4:23	
18.	V		♏ 19:53				
19.	H					♏ 14:20	
20.	K						
21.	Sz					♏ 22:19	
22.	Cs			♏ 0:04			
23.	P						
24.	Szo					♏ 4:22	
25.	V						
26.	H		♏ 4:49			♏ 8:30	
27.	K						
28.	Sz					♏ 10:59	
29.	Cs	PG 21:54			♏ 17:02		
30.	P					♏ 12:36	
31.	Szo						
Február	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	V		♏ 22:11			♏ 14:40	
02.	H						
03.	K			♏ 19:19		♏ 18:43	
04.	Sz						
05.	Cs						
06.	P					♏ 1:54	
07.	Szo						
08.	V					♏ 12:17	
09.	H		♏ 12:44				
10.	K	AG 16:54					
11.	Sz					♏ 0:29	
12.	Cs				♏ 12:56		
13.	P					♏ 12:20	
14.	Szo						
15.	V					♏ 22:08	
16.	H						
17.	K		♏ 12:03				
18.	Sz			♏ 6:20		♏ 5:19	
19.	Cs						
20.	P					♏ 10:22	
21.	Szo						
22.	V					♏ 13:58	
23.	H						
24.	K	PG 23:20	♏ 12:29			♏ 16:52	
25.	Sz				♏ 23:23		
26.	Cs					♏ 19:41	
27.	P						
28.	Szo					♏ 23:07	

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

Március	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	V						
02.	H						
03.	K		○ 11:39	☾ 4:35		♊ 3:59	Mo.-on teljes holdfogyatkozás
04.	Sz						
05.	Cs					♈ 11:07	
06.	P						
07.	Szo					♉ 20:55	
08.	V						
09.	H						
10.	K	AG 13:44				♊ 8:47	
11.	Sz		● 9:40		♈ 21:12		
12.	Cs					♉ 20:53	
13.	P						
14.	Szo						
15.	V					♊ 7:08	
16.	H						
17.	K			♈ 15:23		♉ 14:14	
18.	Sz						
19.	Cs		● 1:26			♊ 18:23	
20.	P						nap-éj egyenlőség
21.	Szo					♈ 20:41	
22.	V	PG 11:41					
23.	H					♉ 22:34	
24.	K						
25.	Sz		● 19:19		♈ 4:46		
26.	Cs					♉ 1:11	
27.	P						
28.	Szo					♊ 5:18	
29.	V						
30.	H			☾ 11:35		♊ 11:14	Óraátállítás
31.	K						
Április	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	Sz					♈ 19:07	
02.	Cs		○ 2:13				
03.	P						
04.	Szo					♉ 5:01	
05.	V						
06.	H					♊ 16:42	
07.	K	AG 8:33					
08.	Sz				♈ 5:01		
09.	Cs					♉ 5:03	
10.	P		● 4:53				
11.	Szo					♊ 16:06	
12.	V						
13.	H			♈ 23:44			
14.	K					♉ 0:00	
15.	Sz						
16.	Cs					♊ 4:13	
17.	P		● 11:54				
18.	Szo					♈ 5:40	
19.	V	PG 6:58					
20.	H					♉ 6:07	
21.	K				♈ 11:12		
22.	Sz					♉ 7:23	
23.	Cs						
24.	P		● 2:33			♊ 10:49	
25.	Szo						
26.	V			☾ 14:37		♊ 16:57	
27.	H						
28.	K						
29.	Sz					♈ 1:30	
30.	Cs						

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

Május	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	P		○ 17:25			♈ 11:55	
02.	Szo						
03.	V					♉ 23:44	
04.	H	AG 22:32					
05.	K				♊ 11:35		
06.	Sz					♋ 12:13	
07.	Cs						
08.	P					♌ 23:58	
09.	Szo		● 21:12				
10.	V						
11.	H			♍ 4:37		♏ 9:05	
12.	K						
13.	Sz					♐ 14:23	
14.	Cs						
15.	P					♑ 16:06	
16.	Szo		● 20:03				
17.	V	PG 13:49				♒ 15:49	
18.	H				♓ 19:38		
19.	K					♈ 15:40	
20.	Sz						
21.	Cs					♉ 17:35	
22.	P						
23.	Szo		● 11:12	♊ 15:26		♈ 22:44	
24.	V						
25.	H						
26.	K					♉ 7:06	
27.	Sz						
28.	Cs					♈ 17:52	
29.	P						
30.	Szo						
31.	V		○ 8:47			♉ 5:56	
Június	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	H	AG 4:34			♊ 16:59		
02.	K					♋ 18:28	
03.	Sz						
04.	Cs						
05.	P					♌ 6:29	
06.	Szo						
07.	V			♍ 6:20		♏ 16:33	
08.	H		● 10:02				
09.	K					♐ 23:17	
10.	Sz						
11.	Cs						
12.	P					♑ 2:16	
13.	Szo						
14.	V	PG 23:19				♒ 2:28	
15.	H		● 2:56		♓ 5:29		
16.	K					♈ 1:48	
17.	Sz						
18.	Cs					♉ 2:25	
19.	P			♊ 17:58			
20.	Szo					♈ 6:01	
21.	V		● 21:56				Nyári napforduló
22.	H					♉ 13:19	
23.	K						
24.	Sz					♈ 23:44	
25.	Cs						
26.	P						
27.	Szo					♉ 11:53	
28.	V	AG 7:12			♊ 22:06		
29.	H		○ 23:58				
30.	K					♋ 0:24	

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

Július	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	Sz						
02.	Cs					♊ 12:16	
03.	P						
04.	Szo			♈ 7:52		♊ 22:34	
05.	V						
06.	H						
07.	K		☾ 19:30			♊ 6:16	
08.	Sz						
09.	Cs					♊ 10:45	
10.	P						
11.	Szo					♊ 12:20	
12.	V				♊ 15:18		
13.	H	PG 7:51			♊ 12:20		
14.	K		☉ 9:45				
15.	Sz					♊ 12:38	
16.	Cs						
17.	P			♊ 0:28		♊ 15:06	
18.	Szo						
19.	V					♊ 21:01	
20.	H						
21.	K		☾ 11:07			♊ 6:28	
22.	Sz						
23.	Cs						
24.	P					♊ 18:19	
25.	Szo	AG 16:46					
26.	V				♊ 3:56		
27.	H					♊ 6:46	
28.	K						
29.	Sz		☉ 14:37			♊ 18:21	
30.	Cs						
31.	P			♊ 11:55		♊ 4:14	
Augusztus	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	Szo						
02.	V						
03.	H					♊ 11:55	
04.	K						
05.	Sz					♊ 17:12	
06.	Cs		☾ 2:23				
07.	P					♊ 20:13	
08.	Szo				♊ 23:42		
09.	V				♊ 21:38		
10.	H	PG 11:20					
11.	K				♊ 22:43		
12.	Sz		☉ 17:38				Mo.-on kb. 64 %-os napfogyatkozás
13.	Cs			♊ 9:57			
14.	P					♊ 1:03	
15.	Szo						
16.	V					♊ 6:03	
17.	H						
18.	K					♊ 14:26	
19.	Sz						
20.	Cs		☾ 2:47				
21.	P					♊ 1:39	
22.	Szo	AG 8:22			♊ 10:59		
23.	V					♊ 14:01	
24.	H						
25.	K						
26.	Sz					♊ 1:30	
27.	Cs			♊ 18:48			
28.	P		☉ 4:20			♊ 10:50	Mo.-on részleges holdfogyatkozás
29.	Szo						
30.	V					♊ 17:46	
31.	H						

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

Szeptember	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	K					♈ 22:42	
02.	Sz						
03.	Cs						
04.	P		☾ 7:52			♊ 2:10	
05.	Szo				♋ 6:12		
06.	V	PG 20:27				♌ 4:46	
07.	H						
08.	K					♍ 7:13	
09.	Sz			♎ 19:18			
10.	Cs					♏ 10:25	
11.	P		☀ 3:27				
12.	Szo					♐ 15:26	
13.	V						
14.	H					♑ 23:10	
15.	K						
16.	Sz						
17.	Cs					♒ 9:46	
18.	P		☾ 20:45		♓ 18:54		
19.	Szo	AG 3:02				♈ 22:02	
20.	V						
21.	H						
22.	K					♊ 9:44	
23.	Sz						Őszi nap-éj egyenlőség
24.	Cs			♎ 2:41		♏ 19:00	
25.	P						
26.	Szo		☀ 16:50				
27.	V					♐ 1:13	
28.	H						
29.	K					♑ 5:04	
30.	Sz						
Október	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	Cs	PG 20:42				♊ 7:45	
02.	P				♋ 11:35		
03.	Szo		☾ 13:26			♌ 10:22	
04.	V						
05.	H					♍ 13:36	
06.	K						
07.	Sz			♎ 1:20		♏ 18:00	
08.	Cs						
09.	P					♐ 23:50	
10.	Szo		☀ 15:50				
11.	V						
12.	H					♑ 7:42	
13.	K						
14.	Sz					♒ 18:00	
15.	Cs						
16.	P	AG 22:57			♓ 2:45		
17.	Szo					♈ 6:10	
18.	V		☾ 16:14			♊ 18:23	
19.	H						
20.	K						
21.	Sz			♎ 8:54			
22.	Cs					♏ 4:16	
23.	P						
24.	Szo					♐ 10:34	
25.	V						
26.	H		☀ 4:13			♑ 13:37	Óraátállítás
27.	K						
28.	Sz	PG 18:02				♒ 14:57	
29.	Cs				♓ 17:40		
30.	P					♈ 16:20	
31.	Szo						

Megfigyeléseken alapuló HOLD-NAPTÁR – 2026

November	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	V		☾ 20:30			♏ 19:06	
02.	H						
03.	K			♈ 3:03		♏ 23:50	
04.	Sz						
05.	Cs						
06.	P					♏ 6:32	
07.	Szo						
08.	V					♏ 15:06	
09.	H		● 7:03				
10.	K						
11.	Sz					♏ 1.35	
12.	Cs				♏ 9:40		
13.	P	AG 17:51				♏ 13:44	
14.	Szo						
15.	V						
16.	H					♏ 2:24	
17.	K		☾ 11:49	♏ 11:50			
18.	Sz					♏ 13.21	
19.	Cs						
20.	P					♏ 20:42	
21.	Szo						
22.	V						
23.	H					♏ 0:04	
24.	K		☾ 14:55				
25.	Sz	PG 20:59				♏ 0:41	
26.	Cs				♏ 2:02		
27.	P					♏ 0:36	
28.	Szo						
29.	V					♏ 1:47	
30.	H			♏ 3:34			
December	nap	anomalisztikus	szinodikus	drakonikus	tropikus	állatövi	2026
01.	K		☾ 6:10			♏ 5:29	
02.	Sz						
03.	Cs					♏ 12:06	
04.	P						
05.	Szo					♏ 21:11	
06.	V						
07.	H						
08.	K					♏ 8:09	
09.	Sz		● 0:53		♏ 15:27		
10.	Cs					♏ 20:26	
11.	P	AG 6:47					
12.	Szo						
13.	V					♏ 9:16	
14.	H			♏ 13:05			
15.	K					♏ 21:03	
16.	Sz						
17.	Cs		☾ 5:44				
18.	P					♏ 5:52	
19.	Szo						
20.	V					♏ 10:40	
21.	H						Téli napforduló
22.	K					♏ 11:56	
23.	Sz				♏ 12:33		
24.	Cs	PG 8:31	☾ 1:30			♏ 11:22	
25.	P						
26.	Szo					♏ 11:06	
27.	V			♏ 7:55			
28.	H					♏ 13:02	
29.	K						
30.	Sz		☾ 19:01			♏ 17:57	
31.	Cs						

